

Zápis z porady výboru - OOO SFŽP ČR – 9 / 2013 (22. 10.)

Přítomni: Matějka, Mašek, Burešová, Kubica, Polak, Bezecný (na bod III.)

Omluvena: Melounová

I. Kontrolní zpráva RK

Výbor OOO se seznámil se zprávou o kontrole stavu účetnictví Odborové organizace zaměstnanců SFŽP ČR ze dne 9.10.2013, kterou provedla Revizní komise OOO, a vzal tuto zprávu na vědomí.

Hlasování: 5-0-0

II. Pravidla volební procedury

Výbor OOO po ukončení připomínkového řízení schválil Pravidla volební procedury pro volby do orgánů OOO.

Hlasování: 5-0-0

III. Návrh Dohody dle ustanovení § 39 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění pozdějších předpisů.

Zaměstnavatel předložil naší odborové organizaci k projednání *Dohodu dle ustanovení § 39 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Dohoda“)*.

Členové výboru projednali návrh této Dohody a po diskuzi se shodli na tomto stanovisku, které bude sděleno zástupci zaměstnavatele:

Odborová Organizace Zaměstnanců SFŽP ČR si je vědoma některých specifik Fondu a zároveň i současné situace, kdy někteří zaměstnanci mají HPP na dobu neurčitou, a mnozí další HPP na dobu určitou. Uvědomuje si také, že některým našim kolegům byl HPP na dobu určitou již opakovaně prodloužen. V neposlední řadě výbor OOO má také na zřeteli, že by se zaměstnavatel za jistých okolností při nekoordinovaném prodlužování pracovních smluv mohl ocitnout na hraně zákona. Proto chápe, proč se snaží tuto situaci řešit, když mu to novela Zákona č. 155/2013 Sb. účinná od 1.8.2013 nově umožňuje.

Jakkoli tedy rozumíme iniciativě zaměstnavatele, základní prioritou OOO v oblasti zaměstnanosti je důraz na uzavírání pracovních poměrů na dobu neurčitou k ochraně základní jistoty zaměstnanců, ale také ke konsolidaci pracovních kolektivů ke zkvalitnění plnění pracovních úkolů.

Výbor OOO konstatuje, že předložený návrh Dohody je zákonnou a legitimní cestou a možným řešením této problematiky, avšak v této podobě by ani při oboustranném schválení této Dohody nebyly splněny podmínky pro nepostupování dle odst. 2 §39 ZP.

Odstavec 4 těmito podmínkami stanovuje přiměřené důvody pro jiný postup (než dle odst. 2) a písemnou dohodu zaměstnavatele s odborovou organizací, ve které musí upravit detaily vypočtené dále pod písmeny a) až d).

Výbor OOO se domnívá, že v předloženém návrhu Dohody

- není dostatečně specifikováno bližší vymezení důvodů, ze kterého by SFŽP mohl dovozovat legitimitu pro jiný postup [písm. a) odst. 4];

- chybí pravidla jiného postupu zaměstnavatele při sjednávání a opakování pracovního poměru na dobu určitou [písm. b) odst. 4], neboli *jak* to zaměstnavatel bude konkrétně realizovat;
- chybí specifikace okruhu zaměstnanců zaměstnavatele, kterých by se měl jiný postup týkat [písm. c) odst. 4], neboli o koho by se jednalo (postačuje členění na organizační jednotky).

Písmeno d) je v návrhu Dohody naplněno.

Protože v aktuální podobě by pro nesplnění dikce odst. 4 §39 ZP Dohoda nebyla validní, konstatuje výbor OOZ, že se touto Dohodou bude zabývat poté, co zaměstnavatel dostatečně vyspecifikuje text tak, aby naplnil požadavek upravit podmínky jiného postupu (než dle odst. 2) dle písm. a), b) a c) odst. 4 §39 ZP.

Hlasování: 6-0-0

Zapsal: Dalibor Mašek

Ověřila: Vendula Burešová