

Zápis z porady výboru - OOO SFŽP ČR – 6 / 2014 (4.11.)

Přítomni: Matějka, Mašek, Melounová, Burešová, Kubica

Omluveni: Bezecný, Polak

Hosté: J. Vácha, O. Janeba

Projednání podnětu pracovníků Oddělení II. Odboru Kontrol

Výbor OOO se zabýval písemným podnětem (v příloze) pracovníků OKont Od.II Jakuba Váchy a Oldřicha Janeby, se kterým se z důvodů uvedených v § 46 zákona č. 262/2006 Sb., jmenovaní obrátili na OOO SFŽP ČR, a projevíli tak svůj nesouhlas s přeložením na jinou práci a se způsobem, jakým s nimi nadřízení jednali.

Předseda OOO Jan Matějka oba zaměstnance pozval na jednání výboru OOO, aby se mohli k situaci podrobně vyjádřit, a také aby členové výboru mohli být co nejpřesněji informováni.

Pracovníci OKont Od.II po vysvětlení uvedli, že bod 1. jejich podnětu se jim ke aktuálnímu dni (4.11.2014) po služební linii podařilo vyřešit.

V diskuzi došlo ke shodě přítomných, že reálným problémem v této věci zůstává zejména nekorektní jednání zástupců zaměstnavatele. Pánové Vácha a Janeba tímto svým podnětem chtěli na tento fakt upozornit a napomoci tomu, aby se v budoucnu neopakoval.

V další rozpravě se výbor OOO shodl v následujícím stanovisku:

Předseda OOO vstoupí do jednání se zaměstnavatelem, ve kterém bude apelovat na dodržování manažerských postupů a hlavně korektní a solidní jednání manažerů zejména na vyšších stupních řízení se zaměstnanci, a to nejenom v tomto případě, ale i ve všech dalších takových. Se závěry tohoto jednání pak bude informovat výbor OOO, následně budou vyrozuměni jmenovaní autoři podnětu.

Příloha: Podnět pracovníků OKont Od.II ze dne 30.10.2014

Zapsal: Dalibor Mašek

Ověřil: Jan Matějka

Vážení,

obracíme se tímto na vás – zástupce Odborové organizace zaměstnanců státního fondu životního prostředí české republiky (dále OOO SFŽP) ve smyslu § 46 Zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále Zákoník práce) s žádostí o projednání přeložení vybraných pracovníků z Úseku řízení ostatních programů na výpomoc Odboru financování projektů pod Úsekem řízení OPŽP. **Za stávajících podmínek vyjadřujeme s přeložením nesouhlas.**

Projevený nesouhlas se týká zejména těchto dvou bodů:

1. Pracovní prostředí a hygiena práce

Při výkonu výpomoci máme být umístěni do zasedací místnosti Louvre, která není navržena na denní osmihodinovou práci jedenácti osob s počítači (nedostatečné odvětrávání, malý prostor, umělé osvětlení apod.). Žádáme po OOO SFŽP prověření, zda tato skutečnost není v rozporu se sjednanou Kolektivní smlouvou (Hlava IV. článek 2.), vnitřním řádem budovy, popř. zda nedochází k porušení pracovních podmínek zaměstnanců stanovených Zákoníkem práce.

2. Porušení pracovněprávního vztahu ze strany zaměstnavatele

Dle znění pracovní smlouvy uzavřené v souladu s § 33 Zákoníku práce je zaměstnavatel povinen přidělovat zaměstnanci práci, která této smlouvě odpovídá resp. odpovídá příloze pracovní smlouvy stanovené vnitřním předpisem SM 05 jako Pracovní náplň. Žádáme OOO SFŽP o vyjádření, zda v situaci, kdy byli zaměstnanci přeloženi k výkonu práce neodpovídající jejich pracovní náplni, a to bez předchozí dohody o změně pracovní smlouvy/pracovní náplně stanovené v SM 05 v části 7, nedochází k porušování pracovní smlouvy zaměstnavatelem a zaměstnanec by tedy ve smyslu § 40 odst. 2 Zákoníku práce neměl povinnost požadavek zaměstnavatele splnit.

V případě souhlasného vyjádření odborových organizací vyplývá z výše uvedeného, že je třeba k výkonu přidělené nesjednané práce bezpodmínečně souhlas zaměstnance, jinak je převedení neplatné. V tomto případě je náš souhlas s převedením podmíněn setrváním ve stávajícím pracovním prostředí (9. Patro, místnost č. 10.05b) a vytvořením dodatku k pracovní smlouvě jako Dohoda o změně pracovní smlouvy mezi oběma smluvními stranami, kterou se změní stávající obsah, především současné znění přílohy č. 2 – Pracovní náplň, ve které bude uvedena reálná činnost a s tím související zařazení do odpovídající platové třídy č. 13 stanovené § 122 a násl. Zákoníku práce a nařízením vlády ČR Č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, a to i ve smyslu zachování rovnosti mezi zaměstnanci vykonávající práci se stejnou hodnotou dle § 110 Zákoníku práce, tedy mezi námi a pracovníky Odboru financování projektů. Pokud by byla pro zaměstnavatele vhodnější varianta dorovnání na stejnou úroveň mzdy jinou formou (např. formou zvýšení čtvrtletních odměn), pak by bylo z naší strany vhodné vyjednat, jakým způsobem nám toto zaměstnavatel bude garantovat.

Rádi bychom se zúčastnili jednání.

Děkujeme za spolupráci a jsme s pozdravem

Jakub Vácha (Okont)

Oldřich Janeba (Okont)

