



Odborová organizace zaměstnanců Státního fondu životního prostředí ČR

Vážený pan
JUDr. Antonín Krejčí
zde

V Praze dne 2.dubna 2013

**Věc: Společné stanovisko představitelů odborových organizací SFŽP
ke stížnostem na jednání projektových manažerů OPO**

Dne 28. března 2013 jsme jako zástupci odborových organizací byli přizváni k jednání ve věci stížnosti na chování projektových manažerů **Ing. Jana Matějky** a **Ing. Petr Mokrejše** při vyřizování projektů *Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedělicích, Ktiš – oprava rybníka včetně odbahnění a obec Heřmaň – revitalizace toku Staré Blanice.*

Na místě se k stížnosti vyjádřili Ing. Tomáš Melichar, stěžovatel, Ing. Michal Macourek, kontrolor Fondu a oba projektoví manažeři a jejich nadřízení.

Na základě informací, které na jednání zazněly, se jako zástupci odborových organizací SFŽP domníváme, že ke způsobu vyřízení stížností (Vytýkáci dopisy) nebyly dány dostatečné důvody.


Ostatně i stěžovatel pan Melichar ve svém vyjádření zásadně pozměnil původní znění své stížnosti. Přeformuloval v ní uvedená stanoviska, a tak velmi zmírnil její obsah, čímž formu stížnosti de facto přeměnil na prostou informaci.

Rovněž jsme postupně nabyli dojmu, že způsob šetření předmětné stížnosti byl poněkud nešťastný; provedené kontroly totiž nepřinesly, a ani nemohly přinést relevantní informace vedoucí ke správnému posouzení věci.

I vyjádření pana Macourka svědčí o tom, že v době kontroly neměl k dispozici všechny nezbytné údaje a podněty, vycházel pouze z dokladové dokumentace.

Nicméně samotnou kontrolou byly zjištěny některé systémové nedostatky při zpracování daných projektů, které se ovšem přímo meritu stížnosti netýkají.

Výsledků kontroly si vážíme a respektujeme je, avšak z výše uvedeného usuzujeme, že postih zaměstnavatele založený na zprávách o zjištěných z vykonaných kontrol k věci, byl neadekvátní.


Ing. Lada Váchová
místopředsedkyně OO SFŽP


Dalibor Mašek
místopředseda OOZ SFŽP


Převzat: 21/4/13